

MGRT
Direktorat za notranji trg
Kotnikova 5

SI - 1000 LJUBLJANA

Ljubljana, 22.12.2014

Zadeva: Odgovor na izhodišča o posameznih vprašanjih s področja ZVPot -
vaš dopis z dne 18.11.2014

Spoštovani !

Zahvaljujemo se za posredovana izhodišča o posameznih vprašanjih s področja zakona o varstvu potrošnikov, ki so bila obravnavana na sestanku dne 7.11.2014. V prilogi vam posredujemo okvirno stališče Zveze potrošnikov Slovenije (ZPS) in Mednarodnega inštituta za potrošniške raziskave (MIPOR) glede predlaganih sprememb obstoječe ureditve garancije in stvarne napake, glede uveljavljanja jamstev pri pogodbah o leasingu, glede poškodovanja ali uničenja blaga, danega v popravilo, stroškov opomina in obresti na predplačila. Naše dokončno stališče in konkretne pripombe pa bomo lahko oblikovali šele na podlagi predloga sprememb posameznih členov ZVPot.

Lepo pozdravljeni

Breda Kutin, predsednica

B. Kutin
Zveza potrošnikov
Slovenije
Frankopanska ul. 5
SI - 1000 LJUBLJANA

- priloga

PRIPOMBE K IZHODIŠČEM ZA OBLIKOVANJE SPREMEMB ZVPot

Garancija in stvarna napaka

Pri presojanju o možnosti združitve garancije in stvarne napake v enotno ureditev obvezne garancije za skladnost blaga s pogodbo in za brezhibno delovanje v okviru ZVPot je potrebno upoštevati, da velja poglavje o obvezni garanciji tudi za kupce, ki se ne štejejo za potrošnike. Zato je treba analizirati, kako bi predlagane spremembe vplivale na pravice teh kupcev. Da je sedanja definicija potrošnika preozka, pa smo že opozorili ter predlagali dopolnitev definicije potrošnika.

Ker se pravice potrošnikov ne smejo zmanjšati, bi bilo treba ob morebitni združitvi obeh pravnih institutov zagotoviti, da ima potrošnik še vedno možnost uveljavljati pravice zoper garanta, torej poleg prodajalca tudi zoper proizvajalca. Nadalje je treba zagotoviti, da ima kupec možnost vzdrževanja proizvoda tudi po izteku 2 let od nakupa proizvoda, saj je po sedanji zakonodaji zagotovljeno servisiranje in dobava rezervnih delov na podlagi garancije najmanj 4 leta po nakupu, prav tako mora potrošnik prejeti ustrezna navodila v slovenskem jeziku in seznam pooblaščenih oz. usposobljenih servisih.

Nadalje je treba zagotoviti, da bo način obveščanja o odkriti napaki oz. okvari enak kot pri garanciji, torej ves čas trajanja odgovornosti (2 leti od nakupa) in ne le 2 meseca od odkritja napake.

K predlagani ureditvi glede stroškov za izvedensko mnenje o obstoju napake na proizvodu v času trajanja zakonske domneve dodajamo, da je treba še dodati, da po izteku tega enoletnega roka stroške nosi prodajalec ali potrošnik, odvisno od rezultata izvedenskega mnenja (kar smo že predlagali).

Za potrošnika kot šibkejšo stranko v kupoprodajni pogodbi je izredno pomembno učinkovito uveljavljanje zahtevkov v primeru, ko proizvod nima dogovorjenih ali zatrjevanih lastnosti oz. ne deluje brezhibno. Če bi se uvedla hierarhija uveljavljanja zahtevkov v primeru manjših napak (najprej popravilo ali zamenjava), kot ste predlagali v vaših izhodiščih, je potrebno zagotoviti, da ne bo prišlo do novih sporov o tem, kaj je manjša napaka. Zato bi bilo treba določiti, da se napaka, ki je podjetje ne more odpraviti v roku 8 dni ne šteje za manjšo napako in potrošnik po 8 dneh lahko alternativno uveljavlja preostale zahtevke (zamenjava za nov proizvod, znižanje kupnine ali vrnitev kupnine).

Poleg tega je potrebno za določene proizvode, ki so nujni za normalno življenje potrošnika (npr. večji kuhinjski aparati, avtomobil, telefon, TV aparat, računalnik), urediti obvezno zagotovitev ustreznega nadomestnega proizvoda za čas, ko je proizvod v popravilu.

Prostovoljna garancija, Nepravilno opravljena storitev

Ker ureditev ni podrobneje predstavljena, nimamo konkretnjših pripomb.

Uveljavljanja jamstev pri pogodbah o leasingu,

Strinjamo se s predlogom, da se uvede posebna ureditev uveljavljanja pravic leasingojemalca, ki je potrošnik.

Poškodovanje ali uničenje blaga

Ker izhodišča niso podrobneje definirana, konkretnih pripomb k tej točki ne moremo oblikovati, poudarjamo pa, da je treba pri morebitnih spremembah upoštevati različne lastnosti proizvodov (oblačilo, avtomobil, računalnik, mobilni telefon, itd.) in različne situacije (npr. starost proizvoda, ki lahko vpliva tudi na večjo vrednost proizvoda, ne le na njegovo zmanjšanje – preproge, starinsko pohištvo;) ter preprečiti možnost oškodovanja. Upoštevati je tudi treba, da izvajalec servisnih storitev svojo odgovornost lahko ustrezno zavaruje.

Stroški opomina in Obresti na predplačila

Nimamo pripomb k predlaganemu izhodišču.

Ljubljana, 22.12.2014